

Dato: 25. august 2025
Sagsnr.: 22/10753
Klagenr.: 1039424
Sagsbehandler: DWE/SNH

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**Miljø- og
Fødevareklagenævnet**
Toldboden 2
8800 Viborg

OPHÆVELSE OG HJEMVISNING i sag om tilladelse til klapning af oprensningsmateriale fra Norsminde Lystbådehavn på klapplads i det nordlige Bælthav

Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter havmiljølovens § 26, jf. § 51, stk. 1, nr. 1.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Miljøstyrelsens afgørelse af 31. august 2022 om tilladelse til klapning af oprensningsmateriale fra Norsminde Lystbådehavn på klapplads K_143_03 i det nordlige Bælthav, og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen kan anlægges ved domstolene.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 147 af 19. februar 2024 om beskyttelse af havmiljøet.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet som senest ændret ved lov nr. 640 af 11. juni 2024 om ændring af lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 19. september 2022 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Foreningen Endelave Hav- og Dambrug – Nej Tak.

Klager har anført, at de miljøproblemer, der er knyttet til den aktuelle sag, på grund af andre klaptilladelser på samme klapplads er langt større end angivet af Miljøstyrelsen. Det er ligeledes klagers opfattelse, at der mangler en vurdering af andre næringssaltkilder som landbrugsafstrømning, byspildevand og havbrug, for at Miljøstyrelsen kan vurdere en reel kumulativ effekt af klapningen.

Endvidere har klager anført, at organisk materiale, næringssalte og tungmetaller, der frigives i vandsøjlen, vil resultere i yderligere eutrofiering af området. Det er ligeledes klagers opfattelse, at tilladelsen mangler analyser af fosfor- og kvælstofindhold i det klappede havbundssediment, ligesom at der mangler reel dokumentation for virkningerne på havmiljøet i klappingsområdet.

Det er desuden klagers opfattelse, at den meddelte tilladelse modarbejder Danmarks opfyldelse af vandrammedirektivet. Hertil har klager anført, at den økologiske tilstand for ålegræs og fytoplankton (klorofyl) i vandområde 219 er i ringe økologisk tilstand, og at den væsentligste årsag hertil er næringssaltbelastning. For at vandområdet kan komme i god økologisk tilstand senest i 2027, skal der derfor ifølge klager ske en betydelig reduktion i tilførslen af næringssalte.

Yderligere har klager anført, at Miljøstyrelsens væsentlighedsvurdering i forhold til Natura 2000-område nr. 56 er mangelfuld og fejlbehæftet. Hertil har klager bemærket, at klapningens konsekvenser for habitatområde nr. 52 fokuserer på sedimentfanen fra klapningen, og at styrelsen har vurderet, at den kun vil vandre ganske kort. Styrelsen har ifølge klager fejlagtigt ikke medtaget det faktum, at store dele af sedimentet er vandholdigt let og meget mobilt organisk slam med et højt indhold af næringssalte. Klager har videre bemærket, at Natura 2000-område nr. 56 specielt er udpeget for at beskytte kyst- og marine naturtyper og de tilknyttede arter og fugle, men at det fremgår af Natura 2000-planen for område nr. 56, at alle områdets marine naturtyper har en stærk ugunstig tilstand. Klager har bemærket, at det fremgår af planen, at målsætningen for området er at bidrage til opnåelse af gunstig bevaringsstatus for havnaturtyperne, men at det ikke i tilladelsen kan ses, at der er taget tilstrækkeligt hensyn til områdets bevaringsstatus og målsætning.

2. Sagens oplysninger

2.1 Naturforhold

2.1.1 Vandområde 146 og 219

Optagningsområdet er beliggende i vandområde 146 Norsminde Fjord, mens klappladsen er beliggende i vandområde 219 Aarhus Bugt syd,

Samsø og Nordlige Bælthav. Det fremgår af bilag 1 til miljømålsbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelsens § 3, nr. 1, at begge vandområder er målsat til god økologisk tilstand og god kemisk tilstand.⁴

På tidspunktet for meddelelse af tilladelse til klapning udgjorde udkast⁵ til vandområdeplanerne for 2021-2027 administrationsgrundlaget.

Udkast til tilstandsvurderingen af vandområderne fremgår af MiljøGIS for høring af vandområdeplanerne for 2021-2027.⁶

Vandområdeplanerne for 2021-2027 blev den 15. juni 2023 offentliggjort.⁷

Den konkrete tilstandsvurdering af vandområderne fremgår af MiljøGIS for vandområdeplanerne for 2021-2027.⁸ Baggrundsdata for Miljøstyrelsens vurdering kan tillige tilgås via vandplandata.dk.

Om den kemiske tilstand for vandområderne fremgår det af MiljøGIS for vandområdeplanerne 2021-2027, at den samlede tilstand i vandområde 146 Norsminde Fjord er ikke-god, idet miljøkvalitetskravet for antracen i sediment er overskredet. Den samlede tilstand for vandområde 219 Aarhus Bugt syd, Samsø og Nordlige Bælthav er tillige ikke-god, idet miljøkvalitetskravet for antracen og nonylphenoler i sediment og bly og cadmium i biota er overskredet.

Endvidere fremgår det af MiljøGIS for høring af genbesøg af vandområdeplaner for 2021-2027,⁹ at den kemiske tilstand for vandområde 146 er ikke-god, hvilket nu tillige skyldes overskridelse af miljøkvalitetskravet for cadmium i biota.

Derudover fremgår det af de nye data, at den kemiske tilstand for vandområde 219 Aarhus Bugt syd, Samsø og Nordlige Bælthav er ikke-god, hvilket nu tillige skyldes overskridelse af miljøkvalitetskravet for benz(a)pyren, nikkel og TBT i sediment samt overskridelse af miljøkvalitetskravet for bly, cadmium og TBT i biota.

Det fremgår af bilag 1.1 i vandområdeplanerne for 2021-2027, at statusbelastningen for kvælstof i vandområde 219 Aarhus Bugt syd, Samsø og

⁴ Jf. Bilag 1, tabel 3.1. Miljømål for Kystvande i bekendtgørelse nr. 819 af 15. juni 2023 om miljømål for overfladevandområde og grundvandsforekomster.

⁵ Vandområdeplanerne for tredje planperiode (2021-2027) var i offentlig høring fra den 22. december 2021 til den 22. juni 2022.

⁶ Link hertil: <https://miljoegis.mim.dk/spatialmap?profile=vandrammedirektiv3hoering2021>.

⁷ Den 15. juni 2023 offentliggjorde Miljøministeriet vandområdeplanerne for tredje planperiode (2021-2027). Se herom på Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs hjemmeside – link hertil: <https://sgavmst.dk/vandmiljoe/vandomraadeplaner/overblik-vandomraadeplanerne-2021-2027/vandmraadeplanerne-2021-2027>.

⁸ Link hertil: <https://miljoegis.mim.dk/spatialmap?profile=vandrammedirektiv3-2022>.

⁹ Se link til MiljøGIS for høring af genbesøg af vandområdeplaner 2021-2027: <https://miljoegis.mim.dk/spatialmap?profile=vandrammedirektiv3genbesoeg2024>.

Nordlige Bælthav er 2849,0 tons N/år, at baselinebelastningen er på 2541,0 tons N/år, og at målbelastningen er 1717,9 tons N/år. Det fordelte indsatsbehov for vandområde 219 er 823,1 tons N/år. For fosfor er statusbelastningen for vandområde 219 83,8 tons P/år, baselinebelastningen er 83,0 tons P/år, og målbelastningen 83,0 tons P/år.

2.2 Den påklagede afgørelse

Miljøstyrelsen har den 31. august 2022 med hjemmel i havmiljølovens § 26 meddelt en 5-årig tilladelse til Norsminde Lystbådehavn til klapning af i alt 2.500 m³ oprensningsmateriale fra Norsminde Lystbådehavn på klapplads K_143_03 i det Nordlige Bælthav.

Miljøstyrelsen har på baggrund af ansøgers inddeling af oprensningsområdet vurderet, at materialet fra den røde zone er uegnet til bypass grundet de miljøfarlige forurenende stoffers aktionsniveau, samt uegnet til nyttiggørelse grundet mængde, glødetab og kornstørrelse af materialet. Det er herefter styrelsens vurdering, at betingelserne for at behandle ansøgningen om klapning er opfyldt.

Miljøstyrelsen har i forhold til sediment vurderet følgende i tilladelsen:

” [...] I tabel 1 er vist resultatet af analyser fra det røde område samt værdierne for nedre og øvre aktionsniveau, jf. klapvejledningen^[fodnote]. For de stoffer, hvor nedre aktionsniveau er overskredet, er der desuden vist den i forvejen forekommende koncentration i sediment fra omgivelserne med et tilsvarende organisk indhold. [...] ”

Tabel 1. Gennemsnitsværdier af analyser fra blandingsprøver fra Norsminde Lystbådehavn, samt baggrundskoncentrationer og aktionsniveauer

Stof	Rødt område mg/kg	Eksisterende baggrundskoncentration ved tilsvarende glødetab*	Nedre Aktionsniveau mg/kg TS	Øvre Aktionsniveau mg/kg TS
Tørstofindhold i % af prøve	24,6			
Glødetab (GT) i % af tørstof	14,40	14,40		
Arsen (mg/kg TS)	8,20	17,3	20	60
Bly (mg/kg TS)	20,00	40,34	40	200
Cadmium (mg/kg TS)	1,10	0,8	0,4	2,5
Krom (mg/kg TS)	0,00	92,1	50	270
Kobber (mg/kg TS)	36	41,57	20	90

Stof	Rødt område mg/kg	Eksisterende baggrunds-koncentration ved tilsvarende glødetab*	Nedre Aktionsniveau mg/kg TS	Øvre Aktionsniveau mg/kg TS
Kviksølv (mg/kg TS)	0,09	0,21	0,25	1
Nikkel (mg/kg TS)	21	34,85	30	60
Tributyltin (TBT) mg/kg TS)	0,01	0,03	0,007	0,200
Zink (mg/kg TS)	140	169,9	130	500
PAH (mg/kg TS)**	0,89		3	30

TS = tørstof. GT = glødetab.

* Vandområdets baggrundskoncentrationer af tungmetaller baseret på data fra statslige overvågningsprogrammer. Data er vægtet i forhold til det organiske indhold (glødetab), der blev fundet i opgravningsområdet.

** Summen af de følgende 9 PAH'er: anthracen, benz[a]anthracen, benz[g,h,i]perylen, benz[a]pyren, chrysen, flouranthen, indeno[1,2,3-cd]pyren, pyren & phenanthren.

I forhold til klapvejledningens nedre aktionsniveau ses en overskridelse af de med gult markerede stoffer. Ingen af de målte stoffer ligger over øvre aktionsniveau.

En sammenligning med koncentrationerne i havbundsmaterialer fra den omgivende havbund med et tilsvarende glødetab, tyder det ikke på, at sedimentet har fået tilført forhøjede koncentrationer af disse stoffer fra aktiviteter, der er foregået inde i havnen. Ved klapning i vandområde 219 Århus Bugt syd, Samsø og Nordlige Bælthav, vil der imidlertid ske en hurtig opblanding af materialet med det sediment, der findes på stedet i forvejen, samt med det sediment, der transporteres langs bunden i vandfasen, som følge af den naturlige sedimentvandring. Forskel i koncentrationer på og omkring klappladsen før og efter klapning vurderes derfor at være ubetydelig.

Hvis klapningen foretages med et fartøj, der kan transportere 200 m³, og fartøjet når ud på klappladsen 3 gange pr. dag vil klapningen af den totalt tilladte mængde være overstået på 5 dage. Miljøstyrelsen vurderer ikke, at en så kortvarig forstyrrelse vil medføre gener forårsaget af de sedimentfaser, der vil opstå i vandfasen på grund af spild i forbindelse med optagning og klapning. Ligeledes lægger Miljøstyrelsen vægt på, at der ønskes en løbende tilladelse og at hele mængden af sediment ikke ønskes optaget på en

gang, men spredes ud over 5 år, for løbende at kunne sikre sig havnens dybde.”

Miljøstyrelsen har vurderet, at optagningen og klappingen ikke vil medføre en forringelse af den økologiske tilstand i hverken vandområde 146 eller 219, eller ændre på vandområdenes mulighed for at opfylde god økologisk tilstand.

For så vidt angår den kemiske tilstand har Miljøstyrelsen vurderet, at klaptilladelsen ikke vil medføre en forringelse af vandområdenes tilstand eller være til hinder for opfyldelsen af målet om god kemisk tilstand. Styrelsen har ved vurderingen lagt vægt på, at målinger fra vandområde 146 og 219 viser, at bly og cadmium ikke overskrider miljøkvalitetskravene i sediment. Endvidere har styrelsen anført, at der er en overskridelse af de nationale sedimentkrav for antracen i vandområde 146 og 219, hvilket er en af årsagerne til, at begge vandområder er i ikke-god kemisk tilstand. Styrelsen har i den forbindelse oplyst, at miljøkvalitetskravet for antracen i sediment er 0,0048 mg/kg TS, og at der er målt koncentrationer på 0,0148 mg/kg TS i vandområde 146 og 0,0103 mg/kg TS i vandområde 219. Idet påvirkningen skal vurderes på vandområdeniveau, er det styrelsens vurdering, at den mængde antracen, der klappes fra Norsminde Lystbådehavn, ikke vil være en betydelig merbelastning for vandområdet.

Det fremgår af tilladelsen, at klappplads K_143_03 ligeledes benyttes til klapping af oprensings- og uddybningsmateriale fra Horsens Lystbådehavn, Hou Havn og Hou Lystbådehavn, at klapppladsen dækker et areal på 9,3 ha, og at den samlede klappmængde, der er givet tilladelse til over de næste fem år, er 45.000 m³. Miljøstyrelsen har bemærket, at dette teoretisk vil resultere i et 48 cm tykt lag på havbunden, hvis det hele bliver klappet på én gang. Styrelsen vurderer, at dette vil medføre en ubetydelig ændring af dybden. Videre har styrelsen bemærket, at klappingen forventes at foregå løbende over tilladelsens gyldighedsperiode, og at klappmaterialet vil indgå i den naturlige sedimenttransport på havbunden, hvilket langsomt udjævner havbunden på klapppladsen. Styrelsen har desuden anført, at materialet fra Norsminde Lystbådehavn er findelt, hvormed størstedelen ifølge styrelsen med stor sandsynlighed ikke vil sedimentere, men opblandes i vandsøjlen og blive transporteret væk fra klapppladsen.

For så vidt angår kumulative effekter har Miljøstyrelsen bemærket, at der ligger tre bypass-pladser i området, henholdsvis 4 km og 5 km mod sydvest, og 9 km mod nordvest. Styrelsen har vurderet, at disse ikke vil være medvirkende til kumulative effekter, idet bypass-pladser bruges til at videreføre allerede rent sediment til den naturlige sedimentvandring.

Miljøstyrelsen har endvidere vurderet, at optagningen og klappingen ikke vil medføre væsentlig påvirkning på Natura 2000-område nr. 56 eller ud-

pegningsgrundlaget i habitatområde nr. 59, de beskyttede arter i habitatområdet eller de fugle, der udgør udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet.

Miljøstyrelsen har samlet vurderet, at en tilladelse til at klappe materiale fra Norsminde Lystbådehavn på den ansøgte klapplads og på de angivne vilkår vil være acceptabel i henhold til den gældende lovgivning og vejledning herom.

2.3 Miljøstyrelsens bemærkninger til klagen

Miljøstyrelsen har den 13. august 2024 til klagen bemærket, at det er styrelsens vurdering, at det ikke er relevant at analysere for fosfor og kvælstof i klaptilladelsen, idet den mængde næringsstoffer, der bliver biotilgængelig i forbindelse med klapningen, vil være ubetydelig og ikke give anledning til yderligere eutrofiering eller iltsvind i Natura 2000-området eller det omkringliggende vandområde.

For at uddybe vurderingen i den påklagede afgørelse om, at næringsstofbelastningen fra klapningen er uvæsentlig, har Miljøstyrelsen lavet et estimat af frigivelse af N og P fra det klappede materiale til det omkringliggende havmiljø. Styrelsen har beregnet, at klappematerialet indeholder 770,7 kg P og 5608,8 kg N. Da det ud fra styrelsens erfaringsdata antages, at ca. 1 % af det marine organiske materiale er labilt og kan forventes at omsættes og medføre frigivelse af N og P hen over et år, vil den ansøgte mængde, der tillades klappet over en 5-årig periode, ifølge styrelsen frigive 1,54 kg P/år og 11,21 kg N/år. Til sammenligning har styrelsen oplyst, at der i årene 2016-2018 er udledt 83.8 tons P/år og 2849 tons N/år.

Miljøstyrelsen har videre anført følgende vedrørende tilførsel af kvælstof og fosfor:

”Tilførsel af kvælstof og fosfor, samt pesticider og andre MFS til indre fjordsystemer, er jf. ovenstående, domineret af tilførslen fra land, især fra landbrugsaktiviteter og i mindre grad fra punktkilder, i form af spildevandsudledninger og overløb^[fodnote].

Målinger i forbindelse med vandplanerne viser at udledning af kvælstof og fosfor fra 4 havbrug (As Vig-, Endelave-, Hundshage-, og Nordby Bugt Havbrug) i vandområde 219 udleder henholdsvis 6.118 kg N, 720 kg N, 16.233 kg N og 8.471 kg N pr år, og 631 kg P, 32 kg P, 1.775 kg P og 906 kg P per år, i perioden 2015-2018.

Til sammenligning udgør nærværende tilladelse til genplacering af havbundsmateriale en langt mindre væsentlig presfaktor på havmiljøet, og Miljøstyrelsen vurderer fortsat, at klapningen kan tillades uden væsentlige kumulerende effekter.”

Desuden har Miljøstyrelsen bemærket, at hvis ikke der meddeles tilladelse til klappning på klappplads K_143_03, vil det indebære, at aktiviteten skulle flyttes længere væk fra optagningsområdet med det resultat, at et nyt havbundsareal forstyrres, og de økonomiske og CO²-mæssige udgifter til transporten forøges. Videre har styrelsen anført, at antagelsen om, at miljøkonsekvenserne er mindre ved at tage oprensningsmaterialet på land, fremfor at videreføre det i den naturlige sedimentvandring, når der er behov for vedligehold og udbygning af marin infrastruktur, kan være farlig. Styrelsen har fastholdt, at der med tilladelse til klappning på den aktuelle klappplads opnås den bedst mulige proportionalitet imellem miljøhensyn og andre hensyn.

Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at der med tilladelsen er foretaget en aktuel og datafunderet vurdering af det dumpede materiale og dets virkninger på miljøet, som har taget den aktuelle lovgivning i betragtning.

2.4 Nye oplysninger under sagens behandling

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 10. oktober 2024 anmodet Miljøstyrelsen om at redegøre for, hvordan styrelsen har vurderet de kumulative effekter af klappningerne på samme klappplads fra Horsens Lystbådehavn, Hou Havn og Hou Lystbådehavn i sammenhæng med den foreliggende tilladelse, særligt i forhold til den samlede tilførsel af kvælstof og fosfor. Nævnet har endvidere anmodet styrelsen om at oplyse, om der i den relevante periode er givet øvrige klaptilladelser i vandområde 219 og styrelsens vurdering af de samlede kumulative effekter heraf på det pågældende vandområde.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har desuden anmodet Miljøstyrelsen om at redegøre for, om klappningen og optagningen fra Norsminde Lystbådehavn vurderes at kunne påvirke den kemiske tilstand negativt som følge af en eventuel yderligere overskridelse af miljøkvalitetskravet for antracen i sediment i vandområde 146 og 219, idet miljøkvalitetskravet for antracen i sediment er ændret, siden styrelsen traf afgørelse.

Miljøstyrelsen har den 25. november 2024 fremsendt høringssvar.

I forhold til den kumulative vurdering har Miljøstyrelsen oplyst, at styrelsen har medtaget tilladelser med en gyldighedsperiode fra 25. november 2024 og 5 år frem, og at tilladelser, der var gældende i 2022, men siden hen er udløbet, ikke er medtaget. Hertil har styrelsen oplyst, at klaptilladelserne til Horsens Lystbådehavn og Hou Havn er udløbet siden 2022 og ikke længere gældende, og at der siden 2022 er meddelt klaptilladelse til Kaløvig Bådelaug til klappning af 6.000 m³. Herefter er der samlet seks klaptilladelser i vandområde 219.

Videre har Miljøstyrelsen anført, at afstanden mellem klapppladserne og vandudskiftningen i vandområde 219 medfører, at der ikke kan skabes en lokal kumulativ effekt, ligesom der ikke vil kunne detekteres kumulative

effekter på vandområdeniveau. Det er desuden styrelsens vurdering, at det som udgangspunkt ikke er relevant at foretage særskilte målinger og beregninger på kumulative effekter af kvælstof og fosfor i mindre klapsager, idet den mængde, der gøres biotilgængelig i forbindelse med klapning af mindre mængder, er ubetydelig lille. Det er således som hovedregel kun i sager om tilladelse til klapning af store mængder sediment, at styrelsen har praksis for at kræve analyser og beregninger af frigivelse af kvælstof og fosfor.

For at understøtte ovenstående vurdering har Miljøstyrelsen udregnet frigivelsen af kvælstof og fosfor for de gyldige klaptilladelser til klapplads K_143_02 og i hele vandområde 219. Resultaterne er angivet i tabel 2, årlig N og P frigivelse fra gyldige klaptilladelser i vandområde 219:

Klapplads	Havn	Mængde (m ³)	Glødetab (%)	Tørstof (kg)	Org. indhold (kg)	P (kg/år)	N (kg/år)
K_143_02	Mårup	2000	2,9	2.015.000	58.435	0,9344	6,7976
	Tunø	10.000	5 (EU std.)	13.830.000	691.500	11,0664	80,49
K_088_01	Odense	180.000	11,2	118.80.000	1.294.000	103,52	753,108
	Breg-nør	2500	5 (EU std.)	3.457.000	172.850	2,77	20,12
K_143_03	Hou	7500	1,4	8.200.000	114.800	1,84	13,36
	Kalø-vig	6000	2,03	6.534.000	132.640,2	2,12	15,44

Miljøstyrelsen har desuden oplyst, at der i årene 2016-2018 årligt blev udledt 83,8 tons P/år og 2849 tons N/år fra heloplandet til vandområde 219. Styrelsen har ud fra en sammenligning af disse tal med den årlige mængde kvælstof og fosfor, der frigives fra klappingerne, konkluderet, at den samlede mængde P fra klappinger i vandområdet udgør 0,1477 % af den totale belastning, og N fra klappingerne udgør 0,0316 % af den samlede belastning af vandområdet pr. år. Kigger man på målbelastningen for kvælstof (83 tons/år) og fosfor (1718 tons/år) udgør klappingernes andel af fosfor og kvælstof ifølge styrelsen en ubetydelig lille mængde på henholdsvis 0,15 % (fosfor) og 0,524 % (kvælstof) af den samlede årlige målbelastning for vandområde 219.

Det er herefter Miljøstyrelsens vurdering, at frigivelse af fosfor og kvælstof i forbindelse med ovennævnte klappinger er ubetydelig og ikke fører til en detekterbar merpåvirkning af næringsstofbelastningen i det pågældende vandområde, hverken individuelt eller kumulativt.

For så vidt angår den kemiske tilstand for antracen har Miljøstyrelsen anført, at det miljøkvalitetskrav for antracen i sediment, der er oplyst i afgørelsen, siden er blevet opdateret med bekendtgørelse nr. 796 af 13. juni 2023 og datablad for antracen for oktober 2023, hvorefter miljøkvalitetskravet for antracen i sediment i vandområde 146 og 219 er 0,015 mg/kg

TS. Koncentrationen af antracen i klapmaterialet er 0,057 mg/kg TS og overholder således fortsat ikke miljøkvalitetskravet.

Miljøstyrelsen har endvidere anført, at der siden afgørelsestidspunktet er kommet en ny vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter, og at det følger heraf, at en forringelse i forhold til et miljøkvalitetskrav for et stof forekommer, hvis der sker en stigning i koncentrationen af stoffet i det samlede vandområde. Det fremgår videre af vejledningen, at der er sket en stigning i koncentrationen, hvis stigningen vil kunne påvises ud fra repræsentative overvågningsstationer i det berørte vandområde.

Miljøstyrelsen har herefter foretaget de forudsatte beregninger i vejledningen ud fra bedste praksis i klapsager. Styrelsen har bemærket, at beregningerne viser, at påvirkningerne med antracen ikke overskrider kriteriet for, hvornår der foreligger en forringelse. Styrelsen har på denne baggrund fastholdt konklusionen om, at opgravning og klapning ikke vil medføre yderligere forringelse af den kemiske tilstand for antracen i vandområde 146 og 219, ligesom at opgravningen og klapningen ikke er til hinder for, at vandområderne opfylder miljømålet for antracen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 7. februar 2025 anmodet Miljøstyrelsen om at oplyse, om de genbesøgte data på vandplandata.dk, der viser, at miljøkvalitetskravet for benz(a)pyren, antracen, nikkel og TBT i sediment, samt miljøkvalitetskravet for cadmium og TBT i biota i vandområde 219, har betydning for den meddelte klaptilladelse. Nævnet har i den forbindelse anmodet styrelsen om at oplyse, hvad den beregnede koncentration af ovenstående stoffer vil være i vandområde 219, når den aktuelle og alle øvrige relevante klapninger på klapplads K_143_03 tages i betragtning. Nævnet har desuden anmodet styrelsen om at forholde sig til, at miljøkvalitetskravet for antracen i sediment har ændret sig siden styrelsens seneste høringssvar.

Miljøstyrelsen har den 23. april 2025 fremsendt høringssvar. Styrelsen har bemærket, at i de tilfælde hvor der ikke er fastsat et miljøkvalitetskrav i sediment, kan værdien erstattes med et miljøkvalitetskriterie udarbejdet for sedimentmatricen i danske datablade. Miljøkvalitetskriterier er anvendt for benz(a)pyren. Styrelsen har oplyst, at den aktuelle koncentration af benz(a)pyren i vandområde 219 samt indholdet af benz(a)pyren i klapmaterialet er målt til 0,1 mg/kg TS, og at miljøkvalitetskravet for benz(a)pyren i sediment er 0,007 mg/kg TS, hvormed den aktuelle koncentration og klapmaterialets indhold af benz(a)pyren ikke overholder miljøkvalitetskravet.

I forhold til antracen har Miljøstyrelsen oplyst, at der i vandområde 219 er målt en koncentration af antracen i sediment på 0,015 mg/kg TS, og at miljøkvalitetskravet for antracen i sediment er 0,0048 mg/kg TS. Miljøkvalitetskravet for antracen er dog med et nyt datablad sat til at være 0,024

mg/kg TS, hvorefter tilstanden af antracen i vandområde 219 ifølge styrelsen vil være god. Styrelsen har dog bemærket, at de har anvendt de data, der er oplyst i de gældende data for vandplanerne, hvorefter antracen er i ikke-god kemisk tilstand. Styrelsen har desuden anført, at klapmaterialet indeholder en koncentration af antracen på 0,057 mg/kg TS.

For så vidt angår TBT har Miljøstyrelsen bemærket, at der ikke i de gældende vandplaner er vurderet på tilstanden i vandområde 219. Tilstanden for TBT er herefter vurderet ud fra de nyeste data på Miljødata.dk, hvorefter tilstanden af TBT i sediment i vandområde 219 er vurderet ikke-god, idet data viser en aktuel koncentration på 0,007 mg/kg TS med et miljøkvalitetskrav i sediment på 0,001 mg/kg TS. Styrelsen har oplyst, at klapmaterialet indeholder en koncentration af TBT på 0,006 mg/kg TS.

Miljøstyrelsen har herefter lavet en beregning af koncentrationsændringerne for ovenstående stoffer i sedimentmatricen, der viser, at der ikke vil forekomme en væsentlig koncentrationsstigning på vandområdeniveau. Dette er ifølge styrelsen ligeledes tilfældet i forhold til den kumulative påvirkning af vandområde 219, når klaptilladelserne til Hou Havn og Kaløvig Bådelaug tages i betragtning.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, 1. pkt., i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle forholdet vedrørende udledningen af næringsstoffer til vandområde 219.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ikke taget stilling til sagens øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet har dog fundet anledning til at anføre en række forhold, som Miljøstyrelsen vil skulle tage i betragtning i forbindelse med en fornyet behandling af sagen, se nærmere i afsnit 3.3.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Indledende bemærkninger

Havmiljølovens § 25 indeholder et generelt forbud mod dumpning af stoffer eller materialer, bortset fra dumpning af optaget havbundsmateriale.

I henhold til havmiljølovens § 26, stk. 1, kan miljøministeren meddele tilladelse til dumpning af optaget havbundsmateriale. Denne beføjelse er delegeret fra miljøministeren til Miljøstyrelsen.¹⁰

I vurderingen af en ansøgning om tilladelse til dumpning af optaget havbundsmateriale skal indgå de forhold og hensyn, der er anført i havmiljølovens bilag 1, jf. lovens § 26, stk. 2. Der må kun meddeles tilladelse til dumpning af havbundsmateriale, såfremt havbundsmaterialet vurderes at indeholde uvæsentlige mængder og koncentrationer af de i bilag 2 nævnte stoffer og materialer, og såfremt disse ikke er tilført havbundsmaterialet med henblik på bortskaffelse, jf. havmiljølovens § 26, stk. 3.

Miljøstyrelsen kan i henhold til havmiljølovens § 26, stk. 4, til brug for vurderingen i stk. 2 og 3 stille krav om, at ansøgeren for egen regning lader foretage analyser af havbundsmaterialet, herunder udarbejder en miljøkonsekvensvurdering.¹¹

Tilladelse til dumpning af havbundsmateriale skal i henhold til havmiljølovens § 27, stk. 1, være tidsbegrænset og angive, hvilke stoffer eller materialer, der omfattes af tilladelsen, den samlede mængde, positionen for dumpningen og tilladelsens udløbsdato. Endvidere kan der i tilladelsen stilles vilkår om bl.a. fremgangsmåden, herunder om optagning og udlægning, tilsyns- og sikkerhedsforanstaltninger og indberetning.

Havmiljølovens bilag 1 indeholder en liste over forhold, der skal vurderes i forbindelse med behandling af en ansøgning om tilladelse til klapping, herunder bl.a. relevante sedimentforhold, klappmaterialets fysiske, kemiske, biokemiske og biologiske egenskaber, klappmetode og optagningsmetode. Derudover fremgår det, at det generelt skal overvejes, om der er tilstrækkeligt videnskabeligt grundlag for en vurdering af følgerne af den ansøgte klapping.

Administrationen af klaptilladelser er nærmere reguleret i klappbekendtgørelsen,¹² der er udstedt bl.a. med hjemmel i havmiljølovens § 28.

Miljøstyrelsen skal i henhold til bekendtgørelsens § 7, stk. 1, foretage en vurdering af sedimentets eller oprensnings- og uddybningsmaterialernes forureningsgrad. I det omfang oprensnings- og uddybningsmaterialer ikke skal videreføres ved bypass eller nyttiggøres, tager Miljøstyrelsen i henhold til bekendtgørelsens § 7, stk. 4, stilling til, om der skal gives tilladelse til klapping.

¹⁰ Jf. § 15, nr. 4, i bekendtgørelse nr. 1514 af 25. juni 2021 om delegation af opgaver og beføjelser til Miljøstyrelsen.

¹¹ Jf. § 15, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1514 af 25. juni 2021 om delegation af opgaver og beføjelser til Miljøstyrelsen.

¹² Bekendtgørelse nr. 516 af 23. april 2020 om bypass, nyttiggørelse og klapping af optaget havbundsmateriale.

Miljøstyrelsen kan i henhold til bekendtgørelsens § 10 fastsætte en række vilkår i tilladelsen til klapning, herunder om optagnings- og klapmetode, jf. § 10, stk. 2, nr. 6 og nr. 7.

3.2.2 *Udledning af næringsstoffer til vandområde 219*

Det fremgår af vandrammedirektivets artikel 4, stk. 1, litra a), nr. i), at medlemsstaterne skal iværksætte de nødvendige foranstaltninger med henblik på at forebygge forringelse af tilstanden for alle overfladevandområder.

Vandrammedirektivets bestemmelser er bl.a. implementeret i lov om vandplanlægning.¹³ Med hjemmel i denne lov er indsatsbekendtgørelsens § 8 bl.a. fastsat.¹⁴

Lov om vandplanlægning indeholder overordnede bestemmelser om vanddistrikter, myndigheds ansvar, miljømål, planlægning og overvågning mv. Efter lovens § 7, stk. 1, fastsætter miljø- og fødevareministeren regler, der fastlægger og angiver konkrete miljømål for vandområdedistrikternes enkelte overfladevandområder og grundvandsforekomster, herunder regler om kunstige og stærkt modificerede overfladevandområder, frister for opfyldelse af miljømål og mindre strenge miljømål. Konkrete miljømål for de enkelte overfladevandområder mv. er fastsat i miljømålsbekendtgørelsen.¹⁵

Med henblik på opfyldelse af de konkrete miljømål fastsætter Miljø- og Fødevareministeren efter lovens § 19, stk. 1, på baggrund af basisanalysen, overvågningsresultater og anden relevant viden for hvert vandområdedistrikt endvidere et indsatsprogram. Indsatsprogrammer for hvert vandområde distrikt er fastsat i indsatsbekendtgørelsen. Indsatsprogrammerne omfatter bl.a. konkrete foranstaltninger, der retter sig mod enkelte vandområder. Bekendtgørelsen indeholder desuden en oversigt over indsatsprogrammernes grundlæggende foranstaltninger og generelle supplerende foranstaltninger.

Det fremgår af indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at statslige myndigheder, regionsrådet og kommunalbestyrelsen ved administration af lovgivningen i øvrigt skal forebygge forringelse af tilstanden for overfladevandområder og grundvandsforekomster og sikre, at opfyldelse af de miljømål, der er fastlagt i bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster,¹⁶ ikke forhindres.

¹³ Lovbekendtgørelse nr. 126 af 26. januar 2017 om lov om vandplanlægning.

¹⁴ Bekendtgørelse nr. 797 af 13. juni 2023 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter.

¹⁵ Bekendtgørelse nr. 819 af 15. juni 2023 om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster.

¹⁶ Bekendtgørelse nr. 796 af 13. juni 2023 om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand.

Det følger af indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3, at myndigheden kun kan træffe en afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af et overfladevandområde eller en grundvandsforekomst, hvor miljømålet ikke er opfyldt, hvis afgørelsen ikke vil kunne medføre en forringelse af overfladevandområdets eller grundvandsforekomstens tilstand, og ikke vil kunne hindre opfyldelse af det fastlagte miljømål, herunder gennem de i indsatsprogrammet fastlagte foranstaltninger.

Af indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 4, fremgår, at hvis myndigheden vurderer, at der ikke kan meddeles tilladelse eller godkendelse til udledning af kvælstof eller fosfor i henhold til bestemmelsens stk. 3, kan myndigheden indbringe sagen for Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen kan i særlige tilfælde og efter en konkret vurdering tillade, at myndigheden i henhold til lovgivningen, meddeler tilladelse eller godkendelse til den ansøgte udledning. I sager, hvor Miljøstyrelsen er den kompetente myndighed til at meddele tilladelse eller godkendelse til udledningen, træffer styrelsen tillige afgørelse efter denne bestemmelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at kompetencen til at træffe afgørelse efter indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 4, er overtaget af Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.

Det fremgår af indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 5, at i vurderingen af, om der kan træffes afgørelse efter bestemmelsens stk. 2-4, skal omfanget af den samlede påvirkning af overfladevandområdet eller grundvandforekomsten fra øvrige kilder, herunder fra godkendte, endnu ikke gennemførte projekter og aktiviteter, tages i betragtning.

Reglerne i indsatsbekendtgørelsen er nærmere uddybet i Miljø- og Ligestillingsministeriets vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter (vejledning til indsatsbekendtgørelsen).¹⁷

Det vil i henhold til vejledningens afsnit 8.1.2 udgøre en hindring for opfyldelse af miljømålene, jf. bekendtgørelsen § 8, stk. 1, hvis myndigheder ved deres administration af lovgivningen, herunder ved meddelelser af tilladelser, der medfører en yderligere belastning af vandområdet, medvirker til, at de fastlagte miljømål, som er forudsat opnået i tredje planperiode (2021-2027), ikke nås inden for fristen, jf. herved bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster. Dette omfatter for eksempel, at indsatsprogrammets foranstaltninger forhindres i at få de planlagte forbedrende effekter for vandforekomster, således at forekomsterne ved en planperiodes udløb har en ringere tilstand eller et højere belastningsniveau end forudsat ved planperiodens start.

Særligt i forhold til kvælstof og fosfor fremgår bl.a. følgende af vejledningens afsnit 8.3.3:

¹⁷ Vejledning nr. 9210 af 18. april 2024.

”I forbindelse med kvælstofindsatsen og fosforindsatsen af hensyn til henholdsvis kystvande og søer er der i regi af vandplanlægningen gennemført kvantitative beregninger af konkrete indsatsbehov baseret på modellering af belastningsforhold og målbelastninger for de enkelte vandområder. Målbelastninger (kvælstof og fosfor) for belastningen af kystvande fra danske landområder og direkte punktkildeudledninger er fastlagt på givne forudsætninger om størrelsen af andre næringsstofbelastningskilder, herunder kvælstofpåvirkning fra atmosfære og andre lande. Oplysninger om kystvandenenes belastningsforhold, målbelastninger og opgjorte indsatsbehov mm. fremgår af bilag 1.1 til vandområdeplanerne. Disse to områder adskiller sig derfor fra andre indsatsområder i vandplanlægningen, hvorfor der også gælder særlige forhold for så vidt angår administration efter § 8 på disse to områder, jf. nedenfor.

[...]

En mulighed for påvirkning vil alene kunne tillades, såfremt det sker under hensyntagen til, at målbelastningen ikke overskrides (også i andre vandområder), at det vurderes, at der ikke vil ske en tilstandsforringelse for et eller flere kvalitetslementer i de berørte vandområder, herunder tilgrænsende og nedstrøms vandområder, samt at det ikke hindrer opfyldelse af det fastlagte miljømål ved udgangen af planperioden. I den forbindelse kan det være relevant at inddrage nyeste overvågningsdata med henblik på at understøtte vurderingen, særligt hvis der er forløbet flere år efter vandområdeplanernes offentliggørelse.

[...]

Ud over disse tilfælde vil mulighederne for at øge kvælstofpåvirkningen og/eller fosforpåvirkningen af et kystvandområde omfattet af en indsats i indsatsprogrammet som udgangspunkt ikke være mulig uden kompenserende foranstaltninger, da indsatsprogrammet er sammensat således, at det netop skal sikre i tredje planperiode. Dertil kommer at en merudledning af kvælstof og/eller fosfor til et kystvand som ikke er omfattet af indsats, potentielt vil kunne udløse en tilstandsforringelse og/eller et indsatsbehov.

§ 8, stk. 3, indebærer således, at der ikke kan meddeles tilladelse til merudledning af kvælstof og fosfor til kystvandområder i forhold til den faktiske udledning på tidspunktet for afgørelsen, når der ikke er målopfyldelse i området på grund af kvælstofbelastning, og der er opgjort et kvælstofreduktionsbehov, da vandområderne ved planperiodens udløb herved ville have en ringere tilstand eller et højere belastningsniveau (kvælstof og fosfor) end forudsat med fastlæggelsen af indsatsprogrammerne. I særlige tilfælde, hvor udledningen vurderes uden betydning for tilstand og opfyldelse af miljømål, har myndigheden dog mulighed for at indbringe sagen for Miljøstyrelsen, der efter en konkret vurdering vil kunne tillade, at myndigheden meddeler tilladelse, jf. § 8, stk. 4, jf. nedenfor om denne bestemmelse.”

Særligt i forhold til bestemmelsen i indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 4, fremgår det af vejledningens afsnit 8.3.4, at bestemmelsen giver mulighed for, at der undtagelsesvist kan meddeles tilladelse til mindre merudledninger, hvis Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø vurderer, at udledning ikke vil medføre risiko for forringelse eller forhindre opfyldelse af mål. Ved vurderingen af, om styrelsen skal tillade, at afgørelsen (tilladelsen/godkendelsen) kan meddeles, kan bl.a. inddrages de konkrete lokale forhold i det eller de vandområder, der påvirkes af udledningen, omfanget af den øgede påvirkning, den samlede påvirkning af det eller de vandområder, der påvirkes af udledningen, udviklingen i den samlede påvirkning, omkostninger ved reduktion og proportionalitet, dvs. forholdet mellem projektets merbelastning og samfundets overordnede interesser i projektets gennemførelse mv.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at miljømålet for vandområde 219 Aarhus Bugt syd, Samsø og Nordlige Bælthav er opnåelse af god økologisk tilstand og god kemisk tilstand senest den 22. december 2027.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer endvidere, at det af vandområdeplan 2021-2027 for Jylland og Fyn fremgår, at det med indsatsen i anden planperiode var sigtet frem mod 2021 at reducere den årlige belastning af kvælstof til kystvande med ca. 6.900 ton. Om de konkrete indsatser i indsatsprogrammet fastlagt i vandområdeplanens bilag 1.1 fremgår det, at der for vandområde 219 er behov for at reducere kvælstof med i alt 97,9 ton pr. år.

Miljøstyrelsen har vurderet, at klapningsmaterialet vil frigive op til 11,21 kg N/år til vandområde 219, og at der i kumulation med de øvrige gældende klaptilladelser vil blive frigivet ca. 900 kg N/år. Styrelsen har vurderet, at denne udledning vil være ubetydelig, idet den ikke vil føre til en detekterbar merpåvirkning af næringsstofbelastningen i det pågældende vandområde.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at Miljøstyrelsen ikke har forholdt sig konkret til indsatsbehovet i vandområde 219, og at der ikke fremgår at være vedtaget eventuelle kompenserende foranstaltninger for den forventede udledning. Nævnet konstaterer desuden, at der ikke er meddelt dispensation i henhold til indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 4.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på den baggrund, at Miljøstyrelsen ikke i tilstrækkelig grad har sikret, at klapningen af optagningsmaterialet fra Norsminde Lystbådehavn alene eller i kumulation med øvrige aktuelle tilladelser til klapping i vandområde 219 ikke vil hindre opfyldelsen af det fastlagte miljømål for vandområdet henset til de i indsatsprogrammet fastlagte foranstaltninger. Nævnet har herved lagt vægt på, at der i indsatsprogrammet er opgjort et indsatsbehov for kvælstof i vandområde 219, og at klapningen dermed vil medføre en udledning af kvælstof til et vandområde,

hvor der er et behov for at reducere mængden af kvælstof.¹⁸ Den påklagede afgørelse lider dermed af en væsentlig retlig mangel, hvorfor nævnet ophæver Miljøstyrelsens afgørelse af 31. august 2022 og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Ved den fornyede behandling af sagen skal Miljøstyrelsen foretage en konkret vurdering af betydningen af frigivelsen af kvælstof fra nærværende tilladelse og i kumulation med andre relevante tilladelser til klapning i vandområde 219 med henblik på at sikre, at klapningen ikke hindrer opfyldelse af de fastlagte miljømål, herunder de igennem indsatsprogrammet fastlagte foranstaltninger.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets øvrige bemærkninger

3.3.1 Påvirkning af den kemiske tilstand i vandområde 219

Det fremgår af indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 1, at statslige myndigheder, regionsrådet og kommunalbestyrelsen ved administration af lovgivningen i øvrigt skal forebygge forringelse af tilstanden for overfladevand-områder og grundvandsforekomster og sikre, at opfyldelse af de miljømål, der er fastlagt i bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster, ikke forhindres.

Det følger af indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3, at myndigheden kun kan træffe afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af et overfladevandområde eller en grundvandsforekomst, hvor miljømålet ikke er opfyldt, hvis afgørelsen ikke vil kunne medføre en forringelse af overfladevandområdets eller grundvandsforekomstens tilstand, og ikke vil kunne hindre opfyldelse af det fastlagte miljømål, herunder gennem de i indsatsprogrammet fastlagte foranstaltninger.

Det følger af indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 5, at i vurderingen af, om der kan træffes afgørelse efter bestemmelsens stk. 2-4, skal omfanget af den samlede påvirkning af overfladevandområdet eller grundvandforekomsten fra øvrige kilder, herunder fra godkendte, endnu ikke gennemførte projekter og aktiviteter, tages i betragtning.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at det af vandplandata.dk for vandområdeplanerne for 2021-2027 fremgår, at den samlede kemiske tilstand for vandområde 219 Aarhus Bugt syd, Samsø og Nordlige Bælthav er ikke-god, idet miljøkvalitetskravet for antracen og nonylphenoler i sediment og bly og cadmium i biota er overskredet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer videre, at miljøkvalitetskravet for antracen i sediment i vandområde 219 er 0,0144 mg/kg TS, og at klapmaterialet indeholder en koncentration på 0,057 mg/kg TS.

¹⁸ Se tilsvarende i Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 31. maj 2024 i sagsnr. 22/16996 og Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 29. april 2025 i sagsnr. 22/16997.

Miljøstyrelsen skal i forbindelse med den fornyede behandling af sagen foretage en konkret vurdering af betydningen af overskridelsen af miljøkvalitetskravene for miljøfarlige forurenende stoffer, herunder antracen, i sediment i vandområde 219, således at det sikres, at klapningen ikke er i strid med indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker herudover, at det fremgår af de genbesøgte data på vandplandata.dk, at miljøkvalitetskravet for cadmium i biota er overskredet i vandområde 146, at miljøkvalitetskravet for benz(a)pyren, nikkel og TBT i sediment er overskredet, og at miljøkvalitetskravet for bly, cadmium og TBT i biota er overskredet i vandområde 219.

Ved den fornyede behandling af sagen skal Miljøstyrelsen derfor foretage en konkret vurdering af betydningen af de genbesøgte data for vandområderne med henblik på at sikre, at klapningen ikke kan føre til en yderligere forringelse i relation til indholdet af ovennævnte miljøfarlige forurenende stoffer i vandområde 146 og 219. Styrelsen skal ligeledes foretage en konkret vurdering i forhold til indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 5, med henblik på at sikre, at der kumulativt ikke kan ske en yderligere forringelse af den kemiske tilstand i vandområde 219.

Miljøstyrelsen skal i forbindelse med den fornyede behandling af sagen sikre, at den anvendte fremgangsmåde ved de nye beregninger af en eventuel yderligere forringelse af miljøfarlige forurenende stoffer sikrer overholdelse af indsatsbekendtgørelsen og vandrammedirektivet. Miljø- og Fødevareklagenævnet henviser i den forbindelse til nævnets afgørelse af 11. juni 2025 i sag 22/15753.

3.4 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.5 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Miljøstyrelsens afgørelse af 31. august 2022 om tilladelse til klapning af oprensningsmateriale fra Norsminde Lystbådehavn på klapplads K_143_03 i det nordlige Bælthav, og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Miljøstyrelsen (j.nr. 2021 – 40834) samt for klager via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneneshus.dk>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lise Marie Johannessen', is centered on the page.

Lise Marie Johannessen
Stedfortrædende formand