

BSF og Tange Sø spørgsmålet

Bestyrelsen har besluttet, at orientere bredt i foreningen inden "generalforsamlingen" den 25. februar. Dette gør vi da vi oplever, at der er rigtig mange spørgsmål der bør adresseres. Det er vores forhåbning at vi med denne status kan komme nogle af dem i forkøbet:

1	Har Bjerringbro og Omegns Sportsfiskerforening ændret holdning til Tange sø spørgsmålet?
	NEJ – det har vi ikke. Foreningen arbejder fortsat ud fra den udmelding som er sendt til ministeren 24/7-2020 i rammen af formandsgruppen: (er vedlagt). "Foreningerne ønsker, at der eksisterer en effektiv faunapassage ved Tange Sø, der tillader åens dyreliv at vandre sikkert opstrøms og nedstrøms. Dette kræver ikke ultimativt en fjernelse af søen. Søen er både rekreativt og fiskemæssigt et spændende område. Herudover støtter foreningerne op om en holdbar løsning ved Tange Sø, der indebærer en version af et langt omløbsstryg. Foreningerne bidrager gerne til arbejdet med en løsning, som de fleste vil være tilfredse med."
2	Er det korrekt at Bjerringbro og Omegns Sportsfiskerforening udelukkende bakker op om løsninger der overholder vandramme og habitats direktiverne?
	JA – det er korrekt. Det er en klar forudsætning for en løsning at vandramme, habitat direktiver og evt. anden lovgivning for fx Natura 2000 områderne overholdes. Det er de fagpersoner og institutioner som Miljøministeriet udpeger, der sikrer målopfyldeelse.
3	Er det korrekt at Bjerringbro og Omegns Sportsfiskerforening ønsker en natur i balance og kæmper for dette?
	JA – det er korrekt. Vi vil kæmpe for, at den løsning der etableres er i harmoni med den allerede eksisterende natur. I det lange omløb, men også op og nedstrøms skal der etableres gydebanker for laks og havørreder. Det skal der også i de nye vandløb som fiskene får adgang til. Der skal også findes en løsning for Tange å. Foreningen er dybt engageret i havørredprojektet og arbejder samtidig med at etablere gyde muligheder i bækkene nedenfor værket. Det vil vi fortsat gøre.

4	Er det korrekt at Bjerringbro og Omegns Sportsfiskerforening ønsker at de lokale interesser også skal tilgodeses? JA – det er korrekt. Vi tror på, at der er plads til en både og løsning. Vi mener at det er vigtigt at de lokale interesser i spørgsmålet ikke glemmes. Søen er et attraktivt område for rigtig mange lokale, hvilket det fortsat skal være. Værket er den største turist attraktion i området, hvilket det fortsat skal være. Dette er årsagen til at vi sammen med Silkeborg Fiskeriforening og Foreningen til Bevarelse af Tange sø har drøftet og udarbejdet et fælles grundlag for fremtidige drøftelser. Vi er en lokal forening og vil gerne være med til at udvikle vores fælles område og natur.
---	---

5	Er det korrekt at Bjerringbro og Omegns Sportsfiskerforening ønsker at værket kører videre som museum? JA – Det er korrekt. Norlys peger selv på, at værket skal overgå til museumsdrift. Det er bestyrelsens opfattelse, at netop dette har givet plads til en både og løsning. Med museumsdrift henvises der til at vandfordelingen bliver fastsat igennem gældende lovgivning. D.v.s. at værket ikke fremadrettet er skyld i store vandstandsvariationer nedstrøms værket, og sikrer at der kan etableres gydebanks nedstrøms.
---	---

6	Er det korrekt at Bjerringbro og Omegns Sportsfiskerforening ikke bakker op om DSF i Tangesø spørgsmålet? JA – det er korrekt. For ca. 6 år siden da BSF gik ud med en klar melding om Tange Sø var DSF holdning at DSF så det urealistisk at tømme søen og ville arbejde for et langt omløbsstryg. Så BSF og senere hele formandsgruppen (13 lyst og sportsfiskerforeninger langs Gudenåen) har støttet op om DSF's holdning i mere end 5 år. I Efteråret 2020 ændrede DSF holdning og ønskede nu søen tømt.
---	---

7	Er det korrekt at Bjerringbro og Omegns Sportsfiskerforening ikke støtter op om en fuld spunset løsning JA - det er korrekt. I vores ramme for et fremtidigt samarbejde med Silkeborg Fiskeriforening og Foreningen til bevarelse af Tange sø skriver vi at "det undersøges, hvorvidt og hvordan en spunset løsning er en del af den fremtidige passage". Der er derfor ikke tale om en samlet løsning, hvilket vi ser, vil være et overgreb mod naturen. Om en spuns i den sydlige del af søen eller ved Tange å, forsynet med en sti giver mening. Det kan vi ikke se noget problem i at undersøge. Vandramme, habitat direktiver og anden lovgivning skal naturligvis overholdes.
---	--

Med Venlig Hilsen

Bestyrelsen